漢書補注

前漢補注序例

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加五級王先謙撰

自顏監注行而班書義顯卓然號爲功臣然未發明者固多而句讀譌誤解釋踳駁之處亦迭見焉良由是書義蘊宏深通貫匪易昔在東漢之世朝廷求爲其學者以馬季長一代大儒尙命伏閣下從孟堅女弟曹大家受讀卽其難可知矣宋明以來校正板本之功爲多

國朝右文興學精槧諸史海內耆古之士承流嚮風研窮班義考正注文箸述美富曠隆往代但以散見諸書學者罕能通習先謙自通籍以來卽究心班書博求其義會最編摩積有年歲都爲一集命曰漢書補注臧之篋笥時有改訂忽忽六旬炳燭餘明恐不能更有精進忘其固陋舉付梓人自顧材識駑下無以踰越古賢

區區寸心頗謂盡力疏謬之咎仍懼未免匡我不逮敬俟君子
據敘例顏監以前注本五種服虔應劭晉灼臣瓚蔡謨也大氐晉灼於服應外增伏儼劉德鄭氏李斐李奇鄧展文穎張揖蘇林張晏如淳孟康項昭韋昭十四家臣瓚於晉所采外增劉寶一家顏監於五種注本外增荀悅漢紀崔浩漢紀音義郭璞注司馬相如傳三家說本王鳴盛顏注發明駁正度越曩哲非叩人鼻息者也其中或引舊文據為己說以史記索隱證之張蒼傳柱下方書注乃姚察說淮南王安傳會有詔卽訊太子注乃樂產說郊祀志周始與秦國合而別別五百載當復合注乃顏游秦說本洪頤煊以文選李善注證之枚乘傳注隱匿謂僻處於東南也乃韋昭說梁下屯兵方十里乃張晏說本朱一新以詩王風譜疏證之地理志內雒邑與宗周通封畿注乃臣瓚說舊唐書顏籀傳叔父游秦撰漢書決疑十二

卷爲學者所稱師古注漢書多取其義今書中未見本王鳴盛此外注文閒用舊說皆爲證明以資識別原其本意非必掩襲前賢或因己說冥符不復割捨尙非巨累至游秦行輩文學藹然在前盜實遺名有慙德矣今補注所采悉出其人家世儒素昆弟相師先後三人慘歸黃土脊令原隰垂老增晞片羽可珍敢忘護惜宗族講肄朋好往還賞析所存皆登斯輯亦公善之義也

顏注漢書至宋仁宗景祐二年韶州余靖宋史本傳字安道曲江人爲祕書丞奏言文字舛譌命與王洙同校請撰刊誤一書增入江南張佖校說六條宋祁云漢書中有臣佖者乃張佖江南人歸本朝太祖所收諸僞國圖籍寘館閣或召京朝官校對皆題名卷末所謂景祐刊誤本也嗣又有宋景文公祁合十六家校本至寍宗慶元中建安劉之問又取宋校本更別用十四家本參校又采入蕭該音義司馬貞索隱孫巨源經綸集學官考異章衡編年通載楊

侃兩漢博文漢書刊誤楚漢春秋史義宗本西京雜記朱子文辨正孔武仲筆記三劉刊誤紀年通譜刻之爲建安本周壽昌云劉之問號元起書前題云建安劉元起刊於家塾之敬室余購得之今存湘潭袁漱六同年芳瑛家顧千里析劉元起與之問爲兩人又誤作之問南監本又作之同明南監本卽用建安本者也但於注文刊落甚多汲古閣本注文完足而去其敘例又於藝文志張良司馬相如東方朔揚雄賈誼傳後附臣佖校語六條卽張佖也而三劉刊誤及景祐刊語皆未之采

國朝文教昌明圖書大備乾隆四年

武英殿校刊漢書用監本精校付梓別加考證今補注以汲古本爲主佖說併入注文遵用官本校定詳載文字異同備錄諸人考證顏監敘例宋劉校語粲然具列庶覽者無遺憾焉

監本列宋景文參校諸本一古本顏師古未注以前本二唐本張唐公家所得唐本三

江南本金坡遺事云太祖平江南賜木院書三千卷皆紙札精好東原染氏私記云江南木宣和間尚在御府四舍
人院本江南本在舍人院亦曰舍人院本劉之問云景文所據爲十五家校其目實十六殆因舍人院本即江南本之藏舍
人院者一本二目故併稱之五淯化本國朝會要云淯化五年七月詔選官分校史記前後漢命陳充阮思道尹少連
趙況趙安仁孫何校前後漢畢遣內侍裴愈齋本就杭州鏤板六景德監本國朝會要云咸平中眞宗命刁衎晁迥與
丁遜覆校兩漢書板本迴知制誥以陳彭年司其事景德二年七月衎等上言漢書歷代名賢注釋至有章句不同名氏交錯除無
考據外博訪羣書徧觀諸本校定凡三百四十九卷籤正三千餘字錄爲六卷以進七景祐刊誤本景祐元年九月
祕書丞余靖上言國子監所印兩漢書文字舛譌恐誤後學臣謹參括衆本旁據它書列而辨之望行刊正詔送翰林學士張觀等
詳定聞奏又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文院讎對二年九月校書畢凡增七百四十一字損二百一十二字改正一千三百
三十九字八我公本今不詳何人九燕國本十曹大家本十一陽夏公本十
二晏本十三郭本十四姚本十五浙本十六閩本又列建安本參
校諸本用宋景文本校定復用諸家參校一熙甯本熙甯七年參知政事趙抃奏新校漢書五十冊及陳繹所
著是正文字七卷二卷子古本古字三史館本舊本四國子監本宣和六年本五陳

和叔本（熙甯中所校）六邵文伯本（用宋景文本校）七謝克念本（用景文本校）八楊伯時本（用謝本校）九李彥中本（用楊本校）十張集賢本（張瓌得唐世本校）十一王性之本（用景德中監本校）十二趙德莊本（用祕閣本校）十三沈公雅本（用祕閣本校）十四王宣子本（用祕閣本校）景文校本近儒錢大昕王鳴盛等皆信之惟全祖望以為南渡末年麻沙坊中不學之徒依託為之非出景文列有五證見鮚埼亭集外編第四十六卷今案宋說淺陋誠所未免惟劉之問輩曾用以校定則固嘗有是書不出南渡末也

國朝諸儒講求板本之學致力漢書者多用南監本此外如景祐本（王念孫父子校）閩本（錢大昭校明按察司按察使周采提學副使周珫巡海副使柯喬等刊）汪本（朱一新校明汪文盛刊）德藩本（葉德輝校明德王刊）乾道本（宋乾道中刊）北監本（以上二本先謙校）並備搜羅間有甄采良由文軌同塗眾善咸萃

內府精槧前無以加云

三劉刊誤出劉攽與其弟攽子奉世撰宋史攽傳云字原父臨江新喻人不言有此書惟攽傳云字貢父遂史學作東漢刊誤爲人所稱司馬光修資治通鑑專職漢史奉世傳云字仲馮精漢書學而已其實兩漢皆有三劉評論今書已亡賴監本存之斗南補遺捃引蕪雜說詳王氏十七史商榷頗有芟取未從劃棄蕭該音義采自監本雖非瑰寶亦資印證明代史評大暢競逐空疏

國朝碩學雲興考訂精能超踰前古茲編廣羅衆家去取務慎沈文起疏證一書以後事稽合前言自爲別派今但取有關書義者餘屏不錄

顏監敘例言曲覈古本歸其眞正史記正義論例云史漢文字相承已久若悅字作說閑字作閒智字作知汝字作女早字作蚤緣古字少通其用之史漢本有此古字者乃爲好本劉之問跋建安

本漢書云自顏氏後又幾百年向之古字日益改易書肆所刊祇今之世俗字耳識者恨之今得宋景文公所校善本雌黃所加字一從古愚案從古之字如供爲共伺爲司蹤爲縱藏爲臧廂爲箱慰爲尉屢爲婁嗜爲耆屍爲死讓爲攘之類或係最初正文或出聲近通假非由古字之少旣展轉借寫彌久失眞故東京文字不正流弊斯極而許氏說文出焉刊本存眞不宜輒改若概目爲古字其蔽也愚或乃以爲六書假借之恉則去之愈遠矣

汲古本文字無定如以字作㠯後多作以桓字作桓閒亦作桓及公孫賀等傳贊淵聖御名悉仍其舊或有譌脫乖誤之處並依前式加以注正書雖增新板如逢故惟官本劉宋注文有隔斷顏注者輒爲移易舊處俾免違滯

顏監於雜家傳記擇取綦嚴如太公名字四皓姓氏雖登史志並

就栞落可謂愼矣西京雜記亦在屏除之列沈文起詆之引見愍傳中謂雜記不知撰人初無妄說又古事雅語並資多識師古棄而不取而稱引顯相牴牾之楚漢春秋不悟其僞託抑又何也今依沈說仍采雜記此外如飛燕外傳之類概不闌入

王子功臣外戚恩澤侯表所列皆受國封而司馬貞之徒或云名號此大謬矣其不見地志者皆因免侯併省亦有侯表相符而地志不言侯國則班氏失書也其有先國而後縣或一國而前後兩封取覈表志原委咸在疑訟已久特爲揭明

班志地理存前古之軌迹立來史之準繩兼詳水道源流使後人水地相資以求往蹟可謂功存千古者也元魏酈道元水經注一書於漢世水道曲折具存實爲疏證班志而作前人引用不得要領玆編於酈注諸水顚末畢備同郡之水則云自某縣來下入某

縣隔郡之水則云自某郡某縣來下入某郡某縣脈絡畢貫臚載無遺更取歴代水地諸書爲之疏通發明訂正訛謬讀者因酈證班卽漢攷古然後遞推諸史上下數千年地理可以了然胸中律厤天文顏監無注國朝錢李諸儒洞貫劉術更迭推衍三統以明天文圖籍紛陳管窺積歲補苴闕漏藉竟全功其餘得失之林開卷卽了遠俟百世不煩贅論

光緒二十六年歲次庚子二月初吉識於長沙城北葵園

引用諸書姓氏 非注本書者不列

蕭該 蘭陵人隋國子博士山陰縣公著漢書音義引見官本

張佖 見上有校說引見官本

宋祁 字子京安州安陸人宋翰林學士承旨諡景文有校說引見官本

劉敞 字原父臨江新喻人宋集賢院學士有刊誤引見官本

劉攽 字貢父敞弟宋中書舍人有刊誤引見官本

劉奉世 字仲馮敞子宋端明殿學士有刊誤引見官本

吳仁傑 字斗南崑山人宋淳熙進士國子學錄著兩漢刊誤補遺

王應麟 字伯厚河南祥符人宋淳祐進士禮部尚書著藝文志攷證

張照 字得天江蘇華亭人官檢討刑部尚書諡文敏見官本攷證

勵宗萬 直隸靜海人官編修刑部侍郎見官本攷證

陳浩 官詹事府詹事見官本攷證

齊召南 字次風浙江天台人官檢討禮部侍郎 見官本攷證

杭世駿 字大宗號菫甫浙江仁和人官編修 見官本攷證

張永祚 官欽天監博士 見官本攷證

顧炎武 字甯人一字亭林江蘇崑山人諸生 著日知錄

閻若璩 字百詩山西太原人諸生 著潛邱劄記

何焯 字屺瞻江蘇長洲人官編修 著讀書記

全祖望 字紹衣一字謝山浙江鄞縣人官庶吉士 著經史問答地理志稽疑

王鳴盛 字鳳喈號西莊晚號西沚江蘇嘉定人官光祿寺卿 著十七史商榷

錢大昕 字曉徵號辛楣一號竹汀江蘇嘉定人官詹事府詹事 著廿二史攷異三史拾遺三統術衍三統術鈐

錢大昭 字晦之一字竹廬大昕弟舉孝廉方正 著漢書辨疑

陳景雲 字少章江蘇長洲人縣學生 著兩漢訂誤

李銳 字尚之江蘇元和人諸生 著三統術注

錢坫字獻之大昕姪副貢生著新斠注地理志

姚鼐字姬傳安徽桐城人官刑部郎中著惜抱軒筆記

王念孫字懷祖江蘇高郵人直隸永定河道著讀書雜志

洪亮吉字稚存江蘇陽湖人官編修著四史發伏

段玉裁字若膺一字懋堂江蘇金壇人舉人四川巫山縣知縣著地理志校正

劉台拱字端臨江蘇寶應人官訓導著漢學拾遺

李賡芸字生甫號許齋江蘇嘉定人官福建布政使著炳燭編

沈濤字西雍浙江嘉興人著銅熨斗齋四史隨筆

洪頤煊字旌亭浙江臨海人著讀書叢錄

汪遠孫字小米浙江錢塘人著地理志校本

吳卓信字立峯一字頊儒江蘇常熟人著地理志補注

梁玉繩字曜北浙江錢塘人諸生著人表攷證

王引之 字伯申念孫子官禮部尚書諡文簡 見讀書雜志

沈欽韓 字文起江蘇吳縣人 著漢書疏證

何若瑤 廣東番禺人

徐松 字星伯直隸大興人官編修內閣中書 著西域傳補注地理志集釋

翟云升 字文泉山東萊州人舉人 著校正古今人表

周壽昌 字荇農湖南長沙人官內閣學士 著漢書注補正

汪士鐸 字梅村江蘇上元人舉人 著漢志釋地略

陳澧 字蘭甫廣東南海人舉人 著地理志水道圖說

李光廷 字恢垣廣東番禺人官吏部主事 著漢西域圖考

張文虎 字嘯山江蘇南匯人 著舒藝室隨筆

成蓉鏡 字芙卿江蘇寶應人舉人 著史漢駢枝

俞樾 字蔭甫浙江德清人官編修 著湖樓筆談

同時參訂姓氏

郭嵩燾 字筠仙湖南湘陰人官編修侍郎

朱一新 字蓉生浙江義烏人官編修御史著漢書管見參訂時書尚未成

李慈銘 字炁伯浙江會稽人進士官御史

繆荃孫 字筱珊江蘇江陰人官編修

沈曾植 字子培浙江嘉興人進士官戶部主事

王闓運 字壬秋湖南湘潭人舉人

瞿鴻禨 字子玖湖南善化人官編修侍郎

杜貴墀 字仲丹湖南巴陵人舉人

王啟原 字理菴湖南湘潭人官江華訓導

李楨 字佐周湖南善化人附貢生

葉德輝 字奐彬湖南湘潭人進士官吏部主事

皮錫瑞字鹿門湖南善化人舉人

蘇輿字厚康湖南平江人舉人

陶憲曾字伯成湖南安化人廪生

陶紹曾字仲甫湖南安化人縣學生

王文彬字蓮生湖南長沙人縣學生

王先和字蕙庭湖南長沙人

王先惪字敬吾湖南長沙人廪生

王先恭字禮吾湖南長沙人附貢生分省補用知府

王先慎字慧英湖南長沙人官道州訓導

汲古閣本卷首先謙補注不別立目錄卽用此本卷首目錄以便檢閱惟地理志上旁注一二三地理志下旁注一二共新增五字雖卷帙加多無改舊式

班固前漢書凡百篇總一百二十卷補注洪頤煊曰敘傳班氏原目百卷今本一百二十卷蓋師古集注分高紀王子侯表百官公卿表律厤志食貨志郊祀志地理志司馬相如傳嚴安以下傳揚雄傳匈奴傳外戚傳敘傳爲二卷王莽傳爲三卷五行志爲五卷隋書經籍志漢書一百一十五卷太山太守應劭集解顏注視應本又多五卷梁書陸倕傳嘗借人漢書失五行志四卷視顏本五卷又異

十二帝紀一十三卷

八表一十卷

十志一十八卷

七十列傳七十九卷

顏師古注

皇明崇禎十有五年歲在橫艾敦牂如月初吉琴川毛氏開雕索隱曰橫艾壬也爾雅作玄默今從史記麻書補注王鳴盛曰常熟毛氏汲古閣刻本字密行多篇帙縮減簡便可喜但前明南監板有師古敘例此削去不存則來歷不明

前漢書目錄

補注盧文弨曰史記漢書書前之有目錄自有板本以來卽有之爲便於檢閱耳然於二史之本旨所失多矣史公之自序卽史記之目錄班氏之敘傳卽漢書之目錄乃後人以其難於尋求而復爲之條列以繫於首後人又誤認書前之目錄卽以爲作者所自定致有據之妄訾警本書者史記孟荀列傳以兩大儒總括之何嘗齒淳于髡慎到騶奭於其間哉貨殖等傳以事名篇與八書相類未嘗一一標姓名也譏漢書者以范蠡子貢白圭非漢人而入漢書爲失於限斷其實班氏何嘗爲范蠡諸人立傳卽彼蜀卓宛孔闕里猥項之流亦豈屑屑爲之標目與因人立傳者同乎明毛氏梓史記集解葛氏梓漢書正文其前卽據自序敘傳爲目錄亦爲便於覩者而尚不失其舊在諸本中爲最善矣朱一新曰漢書目錄刊書者以意爲之故各本詳略不同

帝紀一十二卷

年表八卷

本志一十卷

列傳七十卷

顏師古注

帝紀

本志

韓信　彭越

英布　盧綰

吳芮

第五卷

荊王賈　燕王澤

吳王濞

第六卷

楚元王 德向歆補注先謙曰王下當有交字下當作交孫辟彊辟彊子德德子向向子歆葉德輝云監本德藩本元王下有交字劉向別標目下有子歆二字

第七卷

季布　欒布

田叔

淮南王〔補注〕葉德輝曰監本德藩本小字注王名　　　濟北王

衡山王

第十五卷

蒯通　　　　伍被

江充　　　　息夫躬

第十六卷

萬石君奮　　衞綰

直不疑　　　周仁

張歐

第十七卷

文三王〔補注〕葉德輝曰三字監本德藩本小字注第十七卷下

梁孝王武　　代孝王參

梁懷王揖〔補注〕葉德輝曰三王名監本德藩本小字

第十八卷

賈誼

第十九卷

爰盎　鼂錯

第二十卷

張釋之　馮唐

汲黯　鄭當時

第二十一卷

賈山　鄒陽

枚乘〔補注〕葉德輝曰監本德藩本有子皋二小字

路溫舒

第二十二卷

竇嬰　田蚡

灌夫　韓安國

第二十三卷

景十三王（補注葉德輝曰四字監本德藩本小字注第二十三卷下）

河間獻王德（補注葉德輝曰十三王名監本德藩本小字）

臨江哀王閼

臨江閔王榮

魯恭王餘

江都易王非

膠西于王端

趙敬肅王彭祖

張湯 子安世 安世子延壽〔補注〕葉德輝曰監本多延壽子放四字先謙曰官本無蓋以放在佞幸

第三十卷

杜周 子延年 延年子緩 緩弟欽

第三十一卷

張騫 李廣利

第三十二卷

司馬遷

第三十三卷

武五子〔補注〕葉德輝曰三字監本德藩本小字注第二十三卷下

戾太子 齊懷王閎

燕剌王旦 廣陵厲王胥

昌邑哀王髆〔補注〕葉德輝曰諸王名監本德藩本小字

第五十五卷

谷永　杜鄴

第五十六卷

何武　王嘉

師丹

第五十七卷上下

揚雄

第五十八卷

儒林（補注葉德輝曰二字監本德藩本小字注第五十八卷下又目無揚何而張山拊下有孔安國先謙曰官本儒林循吏酷吏貨殖游俠佞幸標目俱用大字蓋稍變舊式

揚何　丁寬

施讎　孟喜

梁丘賀　京房
費直　高相
伏生　歐陽生
林尊　夏侯勝
周堪　張山拊
申公　王式
轅固　后蒼
韓嬰　趙子
毛公　孟卿
胡毋生　嚴彭祖
顏安樂　瑕丘江公
房鳳

第五十九卷

循吏（補注）葉德輝曰二字監本德藩本小字注第五十九卷下

文翁　王成

黃霸　朱邑

龔遂　召信臣

第六十卷

酷吏（補注）葉德輝曰二字監本德藩本小字注第六十卷下

郅都　甯成（補注）葉德輝曰監本德藩本多周陽由三字

趙禹

義縱　王溫舒

尹齊　楊僕

咸宣　田廣明

田延年　嚴延年

尹賞

第六十一卷

貨殖〔補注〕梁德輝曰二字監本德藩本小字注第六十一卷下又曰白圭前有范蠡子贛二人

白圭　猗頓

烏氏蠃　巴寡婦清

蜀卓氏　程鄭

宛孔氏　丙氏

刁閒　師史

宣曲任氏

第六十二卷

游俠〔補注〕梁德輝曰二字監本德藩本小字注第六十二卷下

朱家 楚田仲 劇孟 王孟
郭解 萬章
樓護 陳遵
原涉
第六十三卷
佞幸(補注)葉德輝曰二字監本德藩本小字注第六十三卷下
鄧通 趙談
韓嫣 李延年
石顯 淳于長
董賢(補注)葉德輝曰監本德藩本目董賢上有張放
第六十四卷上下
匈奴

坿官本卷首目錄

前漢書敘例〔補注〕洪頤煊曰金樓子聚書篇又使孔昂寫得前漢後漢史記三國志晉陽秋莊子老子肘後方離騷等合六百三十四卷悉在一巾箱中漢書加前字已見於此

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古撰〔補注〕王鳴盛曰舊唐書顏籀字師古齊黃門侍郎之推孫也以字行其先本居琅邪世仕江左之推歷事周齊齊滅始居關中師古貞觀十一年爲祕書少監時太子承乾命師古注漢書解釋詳明承乾表上之太宗命編之祕閣其敘例有云歲在重光律中大呂是謂涂月其書始就重光是辛年當爲貞觀十五年辛丑承乾以十七年被廢爲庶人則此書之成必在十五年矣師古於十九年卒年六十五則書成時年六十一也

儲君體上哲之姿膺守器之重俯降三善博綜九流觀炎漢之餘風究其終始懿孟堅之述作嘉其宏贍以爲服應曩說疏紊尙多蘇晉眾家剖斷蓋尠蔡氏纂集尤爲牴牾〔補注〕王鳴盛曰序述服應蘇晉蔡氏不及臣瓚以蔡全取瓚書也自茲以降蔑足有云悵前代之未周愍將來之多惑顧

召幽仄俾竭納蕘匡正睽違激揚鬱滯將以博喻胄齒遠覃邦國弘敷錦帶啟導青衿曲稟宏規備蒙嘉惠增榮改觀重價流聲斗筲之材徒思罄力駑蹇之足終慙遠致歲在重光律中大呂是謂涂月其書始就不恥狂簡輒用上聞粗陳指例式存揚搉

漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷又頗以意增益時辯前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄于梁陳南方學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉初又總集諸家音義稍以己之所見續厠其末舉駮前說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分爲兩帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然斯不審耳〔補注〕錢大昕曰隋書經籍志漢書集

解音義二十四卷應劭撰依顏說知隋志所載即臣瓚所集非出劭一人隋志多承阮錄舊文則應劭下當有等字殆傳寫失之也晉灼集解不載於隋志則師古所謂東晉說於梁陳南方學者皆未之見王阮既未著錄故隋志亦遺之也學者又斟酌瓚姓附著安施或云傳族既無明文未足取信蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以來始有注本但意浮功淺不加隱括屬輯乖舛錯亂實多或迺離析本文隔其辭句穿鑿妄起職此之由與未注之前大不同矣謨亦有兩三處錯意然於學者竟無弘益[補注]錢大昕曰據此知不獨服應音義單行卽灼瓚兩家亦不注本文之下至謨乃取瓚書散入正文是漢書注本始於東晉顏注蓋依蔡本而稍采它書附益之

漢書舊文多有古字解說之後屢經遷易後人習讀以意刊改傳寫既多彌更淺俗今則曲覈古本歸其眞正一往難識者皆從而釋之

古今異言方俗殊語末學膚受或未能通意有所疑輒就增損流

遯忘返穢濫實多今皆刪削克復其舊

諸表列位雖有科條文字繁多遂致舛雜前後失次上下乖方昭穆參差名實虧廢今則尋文究例普更刊整澄蕩愆違審定阡陌就其區域更爲局界非止尋讀易曉庶令轉寫無疑

禮樂歌詩各依當時律呂修短有節不可格以恆例讀者茫昧無復識其斷章解者支離又乃錯其句韻遂使一代文采空韞精奇累葉鑽求罕能通習今並隨其曲折剖判義理歷然易曉更無疑滯可得諷誦開心順耳

凡舊注是者則無間然具而存之以示不隱其有指趣略舉結約未伸衍而通之使皆備悉至於詭文僻見越理亂眞匡而矯之以祛惑蔽若汎說非當蕪辭競逐苟出異端徒爲煩冗祇穢篇籍蓋無取焉舊所闕漏未嘗解說普更詳釋無不洽通上考典謨旁究

蒼雅非苟臆說皆有援據六藝殘缺莫覩全文各自名家揚鑣分路是以向歆班馬仲舒子雲所引諸經或有殊異與近代儒者訓義弗同不可追駁前賢妄指瑕纇曲從後說苟會扃塗〔補注〕先謙曰官本考證云監本別本俱訛作局塗非也今從古本改今則各依本文敷暢厥指非不考練理固宜然亦猶康成注禮與其書易相借元凱解傳無係毛鄭詩文以類而言其意可了爰自陳項以訖哀平年載既多綜緝斯廣所以紀傳表志時有不同當由筆削未休尚遺秕稗亦爲後人傳授先後錯雜隨手率意遂有乖張今皆窮波討源搆會甄釋

字或難識兼有借音義指所由不可暫闕若更求諸別卷終恐廢於披覽今則各於其下隨即翻音至如常用可知不涉疑昧者衆所共曉無煩翰墨

近代注史競爲該博多引雜說攻擊本文至有詆訶言辭掎摭利

病顯前修之紕僻騁己識之優長乃效矛盾之仇讐殊乖粉澤之光潤今之注解翼贊舊書一遵軌轍閉絕歧路

諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知傳無所存具列如左

補注 陳浩曰按此另爲一條監本接連前文非是今提行寫朱一新曰監本載景祐二年祕書丞余靖上言顏師古總先儒注解名姓可見者二十五人而爵里年代史闕載者殆半考其附著及舊說所承注釋源流名爵年次謹條件以聞望行刊於本書之末云云則此下注語皆余氏所爲非師古原文也又余靖言注解二十五人史通正史篇亦云二十五家而今本所列者僅二十三人又天文志引宋均語不在二十三家之內前齊召南曰二十五條二十三傳寫之訛不然宋祁謂諸家名氏已附師注及古敘例之下益不可解矣王鳴盛曰二十五人者外增師古及張俶也許慎注漢書今不傳引見顏注者尚多不知前五書是何書中所宋敘例不列其名洪頤煊曰文紀應注元紀百官公卿表如注並引胡公曰賈誼傳蘇注引胡公漢官胡公卽胡廣當時名位尊故不著其名敘例不載廣名氏爵里又高紀十二年顏注引王楙景紀中三年臣瓚注引王楙楙是西晉以前人敘例亦不載

荀悅字仲豫潁川人後漢祕書監撰漢紀三十卷其事皆出漢書補注宋祁曰景祐間余靖校本

注末有後人取悅所著書入於注本十一字王鳴盛曰案漢紀自序悅蓋專取班書別加銓次論斷末嘗有所增益其間或小有立異似當各有所據若班書傳刻脫誤處藉此校改者亦間有之然已僅矣

服虔字子慎滎陽人後漢尚書侍郎高平令九江太守初名重改名祇後定名虔〔補注〕宋一新曰新唐書藝文志有服虔漢書音訓一卷

應劭字仲瑗一字仲援一字仲遠汝南南頓人後漢蕭令御史營令泰山太守〔補注〕宋一新曰廣韻應姓出南頓漢有應曜隱於淮陽山中與四皓俱徵曜獨不至時人語之曰南山四皓不如淮陽一老八代孫劭集解漢書洪頤煊曰風俗通聲音篇引漢書舊注云菰吹鞭也菰者憮也言其節憮威儀又引漢書注云菰角也言其聲音菰菰名自定也師古敘例惟服虔與劭同時餘諸家皆在劭後則劭以前注漢書者亦多矣

伏儼字景宏琅邪人

劉德北海人

鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德既無所據今依晉灼但稱鄭氏耳〔補注〕宋祁曰景祐余靖校本云鄭氏晉傳晉灼集注云北海人不知其名而臣

贊以爲鄭德今書但稱鄭氏洪頤煊曰汴本史記索隱以爲鄭玄案高紀沛公還軍亢父鄭氏曰屬任城郡郡國志任城國不名爲郡王子侯表鄉裴戴侯道鄭氏曰鄉裴音卽非在肥鄉縣南五里肥鄉縣黃初二年置皆在鄭康成後汴本索隱誤也

李斐不詳所出郡縣

李奇南陽人

鄧展南陽人魏建安中爲奮威將軍封高樂鄉侯［補注］齊召南曰顧炎武日知錄云敘例列姓氏鄧展文穎下並云魏建安中建安乃獻帝年號雖政出曹氏不得遽名以魏顧說是也宋一新曰魏志文帝紀裴注引典論自敘稱與奮威將軍鄧展願將軍捐棄故伎更受要道者蓋卽其人

文穎字叔良南陽人後漢末荊州從事魏建安中爲甘陵府丞［補注］齊召南曰兩漢無府丞官名甘陵改自安帝或如續志太常屬官每陵園令各一人丞及校長各一人則文穎爲甘陵丞不得云爲甘陵府丞也

張揖字稚讓清河人一云河間人［補注］先謙曰官本考證云河間訛河閒今改正魏太和中爲博士止解司馬相如傳一卷［補注］王鳴盛曰揖所著今傳者有廣雅卷首題魏張揖撰

蘇林字孝友陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯【補注】宋祁曰景祐余靖校本孝友字下有一云彥友四字安成亭侯無亭字朱一新曰事蹟見三國志劉助及高堂隆傳注又王肅傳注引魏略以董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳等七人爲儒宗

張晏字子博中山人

如淳馮翊人魏陳郡丞【補注】王鳴盛曰廣韻引晉中經簿云魏有陳郡丞馮翊如淳注漢書

孟康字公休安平廣宗人魏散騎常侍弘農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎侍郎中書令後轉爲監封廣陵亭侯【補注】朱一新曰新唐書藝文志有孟康漢書音義九卷洪頤煊曰史記正義云漢書音義中有全無姓名者裴注史記直云漢書音義今有六卷題曰孟康或曰服虔案鄒陽傳中徒狄自沈於河集解駰案漢書音義曰殷之末世人文選李善注引作服虔司馬相如傳集解駰案漢書音義曰瑕蛤猛氏皆獸名文選注引作孟康

項昭不詳何郡縣人

韋昭字弘嗣吳郡雲陽人吳朝尚書郎太史令中書郎博士祭酒中書僕射封高陵亭侯〔補注〕朱一新曰新唐書藝文志有韋昭漢書音義七卷王鳴盛曰三國志昭傳不言注漢書然昭注國語今存而傳亦無則傳不備也

晉灼河南人晉尚書郎〔補注〕朱一新曰新唐書藝文志有晉灼漢書集注十四卷又音義十七卷

劉寶字道眞高平人晉中書郎河內太守御史中丞太子中庶子吏部郎安北將軍侍皇太子講漢書別有駁義〔補注〕宋祁曰景祐余靖校本云劉寶字道字高平人晉吏部侍郎餘無說朱一新曰新書藝文志有劉寶漢書駁義二卷先謙曰据宋說眞當作字郎上多侍字餘無說者駁義外無說也

臣瓚不詳姓氏及郡縣〔補注〕宋祁曰景祐余靖校本云臣瓚不知何姓案裴駰史記序云莫知姓氏韋稜續訓又言未詳而劉孝標類苑以爲于瓚酈元注水經以爲薛瓚姚察訓纂云案庾翼集于瓚爲翼主簿兵曹參軍後爲建威將軍晉中興書云翼病卒而大將于瓚等作亂翼長史江彪誅之于瓚乃是翼將不載有注解漢書然瓚所采衆家音義自服虔孟康以外並因晉亂湮滅不傳江左而高紀中瓚案茂陵書文紀中案漢祿秩令此二書亦復亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未喪亂之前故得具其先輩音義及茂陵書漢令等耳蔡謨之江左以瓚二十四卷散入漢書今之注也若謂爲于瓚乃

是東晉人年代前後了不相會此瓚非于足可知矣又案穆天子傳目錄云祕書校書郎中傳瓚校古文穆天子傳曰記穆天子傳者汲縣人不準盜發古冢所得書今漢書音義臣瓚所案多引汲書以駁眾家訓義此瓚疑是傳瓚瓚時職典校書故稱臣也顏師古曰後人斟酌瓚姓附之傳族耳既無明文未足取信洪頤煊曰劉昭續漢志注補杜佑通典作于瓚司馬貞索隱李善文選注作傅瓚

郭璞字景純河東人晉贈弘農太守止注相如傳序及游獵詩賦

蔡謨字道明陳留考城人東晉侍中五兵尚書太常領祕書監都督徐兗青三州諸軍事領徐州刺史左光祿大夫開府儀同三司領揚州牧侍中司徒不拜贈侍中司空謚文穆公補注朱一新曰公字衍王鳴盛曰晉書本傳謨東晉元帝時始入仕卒於穆帝永和末年七十六謨總應劭以來注班固漢書者爲之集解案師古云謨全取臣瓚一部散入漢書然則謨但襲取也

崔浩字伯深清河人後魏侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫司徒封東郡公撰荀悅漢紀音義補注宋祁曰景祐校本作字伯淵朱一新曰唐人避諱改淵爲深耳新唐書藝文

志有崔浩漢書音義二卷編年
類別有崔浩漢紀音義三卷

前漢書目錄

漢　蘭　臺　令　史班　固　撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古　注

帝紀

成帝 驁

前漢書卷十一

帝紀第十一

哀帝 欣

前漢書卷十二

帝紀第十二

平帝 衎

表

前漢書卷十三

表第一

異姓諸侯王

前漢書卷十四

前漢書卷二十七中之下
志第七中之下
五行
前漢書卷二十七下之上
志第七下之上
五行
前漢書卷二十七下之下
志第七下之下
五行
前漢書卷二十八上
志第八上
地理

前漢書卷五十三

司馬相如

前漢書卷五十七下

列傳第二十七下

司馬相如

前漢書卷五十八

列傳第二十八

公孫弘　卜式

兒寛

前漢書卷五十九

列傳第二十九

張湯子安世　安世子延壽

前漢書卷六十

列傳第四十一

雋不疑　疏廣 廣兄子受

于定國　薛廣德

平當　彭宣

前漢書卷七十二

列傳第四十二

王吉 子駿 孫崇　貢禹

龔勝　龔舍 傳云兩龔是也

鮑宣 唐林 薛方

前漢書卷七十三

列傳第四十三

韋賢 子玄成

王尊　王章

前漢書卷七十七

列傳第四十七

蓋寬饒　諸葛豐

劉輔　鄭崇

孫寶　毋將隆

何竝

前漢書卷七十八

列傳第四十八

蕭望之 子育 咸 由

前漢書卷七十九

列傳第四十九

馮奉世 子野王 逡 立 參

前漢書卷八十

列傳第五十 宣元六王

淮陽憲王欽　楚孝王囂

東平思王宇　中山哀王竟

定陶共王康　中山孝王興

前漢書卷八十一

列傳第五十一

匡衡　張禹

孔光　馬宮

前漢書卷八十二

列傳第五十二

丁寬　施讐
孟喜　梁丘賀
京房　費直
高相　伏生
歐陽生　林尊
夏侯勝　周堪
張山拊　孔安國
申公　王式
轅固　后蒼
韓嬰　趙子
毛公　孟卿
胡毋生　嚴彭祖

顔安樂　瑕丘江公

房鳳

前漢書卷八十九

列傳第五十九

循吏

文翁　王成

黃霸　朱邑

龔遂　召信臣

前漢書卷九十

列傳第六十

酷吏

郅都　甯成　周陽由

趙禹　　　　　　　　義縱
王溫舒　　　　　　　尹齊
楊僕　　　　　　　　咸宣
田廣明　　　　　　　田延年
嚴延年　　　　　　　尹賞

前漢書卷九十一
列傳第六十一
貨殖
范蠡　　　　　　　　子贛
白圭　　　　　　　　猗頓
烏氏蠃　　　　　　　巴寡婦淸
蜀卓氏　　　　　　　程鄭

西漢十二帝起高祖元年乙未盡王莽地皇四年癸未合二百二十九年
帝紀一十二卷十三

共一百二十卷

前漢書目錄

官本跋尾

侍讀臣召南謹言史之良首推遷固固才似若不及遷者然其整齊一代之書文贍事詳與遷書異曲同工要非後世史官所能及故其書初成學者即已莫不諷誦服虔應劭而下解釋音訓不異注經更魏晉至唐初名家磊落相望而顏師古注折其衷論者以比杜征南注左傳稱爲班氏忠臣不謬也自唐以前書皆手寫而校對極精譌脫相承無過數處其有板本自宋淳化中命官分校三史始也雕板染印日傳萬紙於人甚便人間摹刻以市易者滋多彼此沿襲莫識由來輾轉失眞烏焉成馬故書有板本而讀者甚易亦自有板本而校者轉難固其勢然也以人人所共習之漢書又經師古注釋旨趣畢顯校者似易爲力乃自淳化歷景德景祐熙寧

百年之中三經覆校當時名儒碩學刁衎晁迥余靖王洙所奏刊正增損之條累百盈千積成卷帙三劉刊誤又別爲書陳繹是正文字又在宋祁之後亦足以徵善本難得在北宋時已然矣况自宋至明刻本愈雜學士家校讐之精遠不如北宋以前者哉若國子監所存明人舊板於顔注所引二十三家之說十删其五於慶元所附三劉宋祁諸家之說十存其一卽本書正文字句亦多譌脫則尤板本中至陋者已夫古人撰述旣博不無失檢紀表志傳或彼此乖違郡國官名或後先錯出如高紀書太上皇后書丞相噲將兵文紀書內史欒布景紀書御史大夫靑翟書三輔舉不如法者宣紀書元康元年復高帝功臣後之類皆本書自誤非關後人至如地理溝洫成文酈元注水經特多援引賈馬淵雲辭賦蕭統

輯文選時有異同藝文志言儀禮之經倒十七篇爲七十律歷志載積黍之數增九十分爲一千孔穎達賈公彥並師古同時人而所據書本各別斯則傳寫失真之明驗也衍文脫字離句辨音三劉於師古注銖較寸量未嘗少假借焉校古人書義當如是爾乾隆四年奉

敕校刊經史如是書尤加詳愼臣照等既與諸臣遍蒐館閣所藏數十種及

本朝李光地何焯所校再三讐對積歲彌時凡監本脫漏並据慶元舊本補缺訂譌正其舛謬以付剞劂稍還古人之舊臣召南復奉

敕編爲考證謹採儒先論說闕於是書足以暢顏注所發明刊三劉所未及者條錄以附於每卷云臣召南謹識

又一葉

原任詹事臣陳浩侍讀學士臣董邦達原任侍講學士臣萬承蒼原任庶子臣朱良裘侍讀臣齊召南洗馬臣陸宗楷編修臣孫人龍臣李龍官原任編修臣吳兆雯臣杭世駿御史臣沈廷芳拔貢生臣張本等奉

敕恭校刊